



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Ministère en charge de la Famille



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE



Tests sur la qualité des offres de contrôle parental des FAI - Novembre 2006

I/ Méthodologie	page 2
II/ Synthèse.....	page 4
III/ Classement global des FAI	page 5
IV/ Classement des FAI selon la qualité de leur logiciel pour la liste noire (comparaison mai et novembre 2006).....	page 6
- Evolution de la qualité de filtrage par catégorie de sites « liste noire » (entre mai et novembre 2006).....	page 8
V/ Classement des FAI selon la qualité de leur logiciel de liste blanche (évolution entre mai et novembre 2006).....	page 9

I/ Méthodologie

1/Protocole de test

Les tests comparatifs d'E-Enfance sont conçus de point de vue des utilisateurs. Ils sont donc menés en se mettant dans la situation de clients lambda, c'est à dire en s'inscrivant auprès de chaque fournisseur d'accès à Internet comme le feraient n'importe quels parents. Et non en demandant à l'éditeur d'envoyer le logiciel à tester afin de ne pas biaiser les tests.

Les tests :

- Périodicité prévue : 3 fois par an
- Deux phases menées en parallèle
 - **Phase automatisée : Performance de filtrage du logiciel pour la liste noire**, effectué par la société IP-Label, institut indépendant spécialisé dans la mesure de la qualité des services en ligne

Objectifs

Mesurer l'efficacité de filtrage des logiciels de contrôle parental pour la liste noire mis en place gratuitement par chaque fournisseur d'accès à Internet (Alice, AOL, Club-Internet, Free, Numéricable, Orange, Neuf, Tele 2) en regardant combien de sites sont bloqués par l'outil sur une base de 5 000 sites inappropriés aux mineurs.

Configuration

Machines : Dell Optiflex GX60, Processeur Celeron 2,4 Ghz, OS : Windows XP Pro
Connexion ADSL grand public (>512 Kbits/s) et connexion cablo-opérateur

Base de données

5 000 sites inappropriés pour les mineurs

Cette base de données est renouvelée pour chaque session de tests, avec une répartition semblable à leur fréquence sur Internet soit 70% de sites pornographiques (hors sites de charme), 10% de sites violents, 10% de sites de drogue et 10% de sites de jeux interdits aux moins de 18 ans.

En outre, le taux de surblocage a été calculé à l'aide de 400 sites "faux-positifs".

➤ **Phase manuelle : Qualité du service**

E-Enfance suit le parcours d'un parent lambda : demande d'information concernant les solutions pour protéger les enfants sur Internet, commande du logiciel, installation, et enfin fonctionnement.

Objectifs

Mesurer la qualité du service fourni par le fournisseur d'accès à Internet en termes de facilité d'utilisation, de richesse des options et de qualité du logiciel pour les jeunes enfants (liste blanche).

L'association E-Enfance note ainsi 22 critères répartis en 3 chapitres :

- Qualité du logiciel pour la liste noire (efficacité du filtrage, taux de surblocage)**
- Utilisation et options du logiciel**
- Qualité du logiciel pour les jeunes enfants (tous les fournisseurs d'accès à Internet ont inclus une liste prédéfinie de sites, dite liste blanche, pour les enfants de moins de 9/10 ans).**

Pour éviter le côté subjectif, les différents critères ont été formulés pour aboutir à une réponse oui/non dans le calcul des points.

II/ Synthèse des tests (novembre 2006)

➤ Des points positifs :

1/ Tous les FAI sont maintenant en conformité avec l'accord du 16 novembre 2005

2/ Les logiciels sont tous devenus simples à utiliser et dotés de bonnes fonctionnalités (résultats relativement homogènes pour tous les FAI : en moyenne 30/35 points)

3/ On note une progression du filtrage des catégories drogue et violence par rapport aux précédents tests (mai 2006) notamment chez Free, Club-Internet et Tele 2, même si ce filtrage reste insuffisant.

➤ Domaines sur lesquels de nouveaux efforts doivent porter :

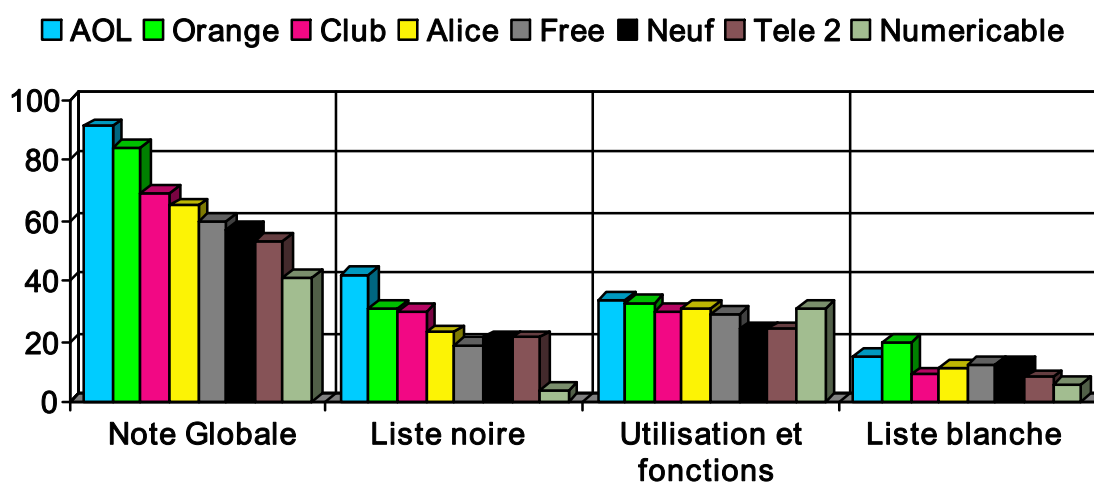
1/ Si certains FAI (Club-Internet, Free) ont bien progressé depuis les tests de mai dernier, d'autres sont vraiment à la traîne = Neuf, Télé 2 et Noos/Numéricable. On note d'ailleurs une spectaculaire régression chez Noos/Numéricable.

2/ La moitié des FAI (4/8) ont encore un taux de filtrage global inférieur à 70% : Alice, Free, Neuf et Télé 2.

3/ Malgré la progression, les taux de filtrage sur les sites de drogue et de violence, restent trop faibles (inférieurs à 50%).

4/ Les logiciels pour les jeunes enfants -sauf Orange qui est bon et AOL- sont toujours d'assez mauvaise qualité notamment en terme de sécurité : beaucoup de forums ou de sites inappropriés passent au travers.

III/ Classement global des FAI proposant des logiciels inclus dans leurs abonnements (accord du 16/11/2005)



FAI	Note sur 100 pts	Qualité du logiciel pour les ados / liste noire (sur 45 pts)	Utilisation et fonctions du contrôle parental (sur 35 pts)	Qualité du logiciel pour les jeunes enfants/liste blanche (sur 20 pts)
1. AOL	91	42	34	15
2. Orange	84	31	33	20
3. Club-Internet	69	30	30	9
4. Alice	65	23	31	11
5. Free	60	19	29	12
6. Neuf	57	21	24	12
7. Tele 2	53	21	24	8
8. Numéricable/ Noos	41	4	31	6

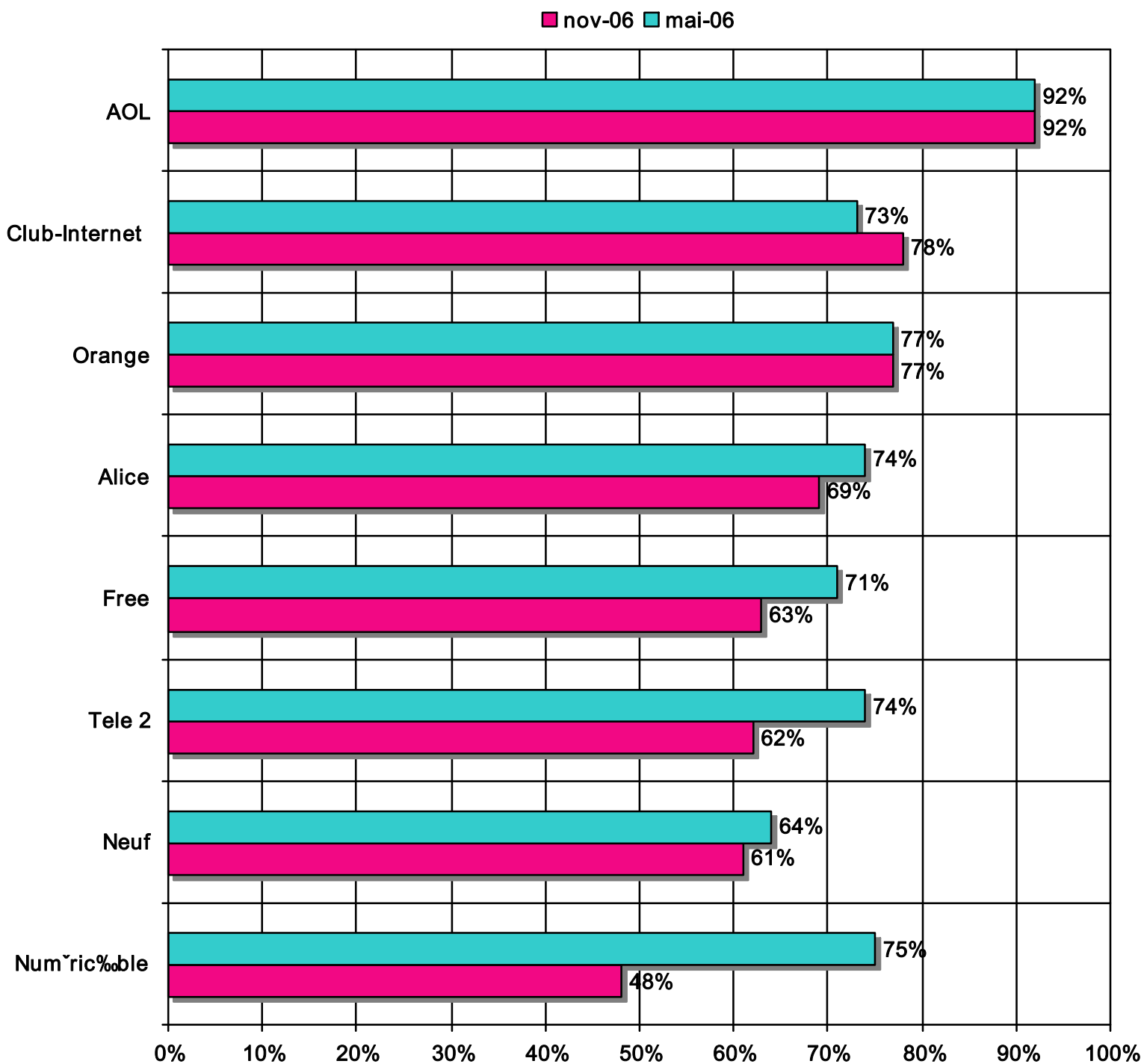
Source : E-Enfance- Ministère de la Famille – Délégation aux usages de l'Internet – Novembre 2006

IV/ Classement des FAI selon la qualité de leur logiciel de liste noire (comparatif mai et novembre 2006).

On note, par rapport aux tests de mai 2006 :

- **Une dichotomie entre 2 groupes de FAI : ceux dont le filtrage est plutôt bon- à savoir AOL, Orange et Club-Internet- et les autres FAI dont le filtrage est insuffisant, c'est à dire inférieur à 70%**
- **Un réel effort de Club-Internet dont le taux de filtrage global passe de 73 à 78%**
- **Une amélioration du filtrage des sites de drogue, violents et jeux chez Télé 2, Free et Club-Internet.**

Evolution du filtrage du logiciel liste noire :



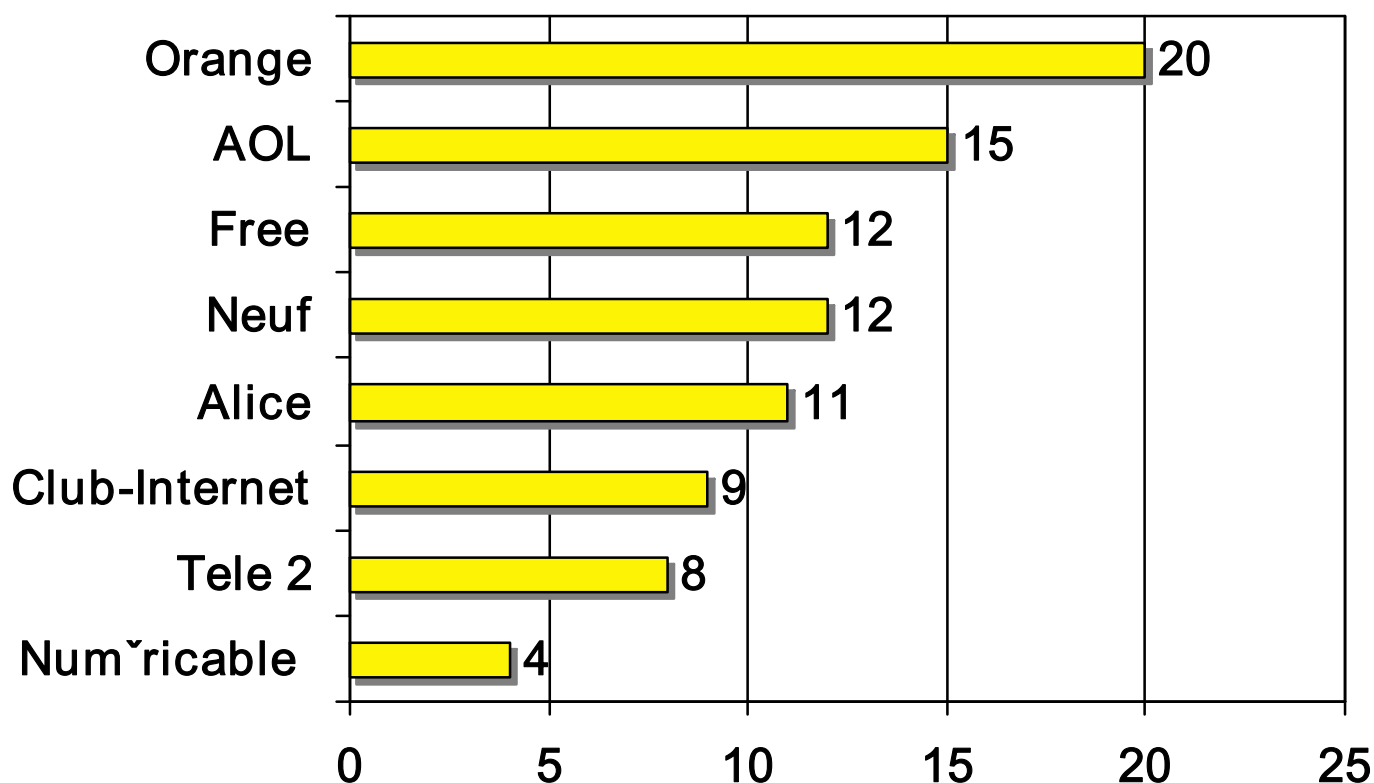
Source : IP-Label pour E-Enfance – Ministère de la Famille – Délégation aux usages de l'Internet – Novembre 2006

**Evolution de la qualité de filtrage par catégorie de sites « liste noire »
entre mai et novembre 2006 par FAI**

FAI	Performance pondérée de filtrage		Filtrage porno		Filtrage haine/violence		Filtrage drogue		Filtrage jeux interdits aux moins de 18 ans	
	Nov 2006	Mai 2006	Nov 2006	Mai 2006	Nov 2006	Mai 2006	Nov 2006	Mai 2006	Nov 2006	Mai 2006
AOL	92%	92%	98%	98%	55%	56%	89%	89%	89%	88%
Club-Internet	78%	73%	92%	91%	18%	17%	48%	46%	77%	37%
Orange	77%	77%	90%	90%	17%	19%	48%	45%	76%	74%
Alice	69%	74%	88%	91%	14%	17%	23%	47%	31%	38%
Free	63%	71%	72%	82%	32%	27%	33%	17%	67%	92%
Tele 2	62%	74%	65%	90%	43%	16%	47%	14%	75%	83%
Neuf	61%	64%	65%	70%	32%	32%	46%	43%	76%	76%
Numéricable	48%	75%	59%	84%	9%	24%	16%	54%	46%	82%

Source : IP-Label pour E-Enfance – Ministère de la Famille – Délégation aux usages de l’Internet – Novembre 2006

V/ Classement des FAI selon la qualité de leur logiciel pour la liste blanche (novembre 2006) – sur 20 points



Source : E-Enfance - Ministère de la Famille – Délégation aux usages de l'Internet – Novembre 2006

On note une forte disparité de la qualité des listes blanches entre les FAI :

- la quantité des sites varie toujours de 500 à plus de 5000 sites
- la qualité de filtrage reste très variable, sur 45 URL, certains FAI les filtrent toutes alors que d'autres en laissent passer plus de 50%